

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE
Općinski načelnik

Broj: 02-11-7-2894/25

Datum: 09.06.2025. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14,59/22,50/24), člana 110. Statuta Općine Jajce („Službene novine Općine Jajce“, broj 3/08) u postupku javne nabavke – otvorenog postupka za nabavku roba i to nabavka i ugradnja pločica i kućnih brojeva za naseljena mjesta općine Jajce, putem otvorenog postupka, čije obavještenje o nabavci je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-1-1-44-3-18/25 od 15.04.2025.godine, na preporuku Komisije za javne nabavke broj 02-11-7-2894/25 od 09.06.2025. godine, Općinski načelnik donosi

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj 02-11-7-2894/25 od 09.06.2025. godine i Ugovor o nabavci i ugradnji pločica i kućnih brojeva za naseljena mjesta općine Jajce, dodjeljuje se ponuđaču:

„ BULJAN CESTE“ d.o.o. Kreševo

Konačna cijena radova koji su predmet postupka javne nabavke utvrđena je na osnovu ponude odabranog ponuđača broj 01-05/25 i ista sa uključenim PDV-om iznosi **198.997,56 KM** (slovima: jedinstotinadevedesetosamhiljadadevetstotinadevedesetsedam i 56/100 konvertibilnih maraka).

II

Ponuđač iz tačke I ove Odluke ocijenjen je kao kvalifikovan, a njihova ponuda od svih kvalifikovanih ponuda je najpovoljnija prema kriteriju za dodjelu ugovora iz člana 64. stav (1) tačka b Zakona o javnim nabavkama BiH (najniža cijena).

III

Ova odluka objavit će se na web stranici Ugovornog organa: [www. opcina – jajce.ba](http://www.opcina-jajce.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

IV

Odabrani ponuđači iz tačke I ove odluke su dužni u roku od 5 dana od dana prijema ove odluke dostaviti Ugovornom organu dokumentaciju koja je zahtijevana Tenderskom dokumentacijom. U suprotnom Ugovorni organ će postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ove obaveze se oslobađa ponuđač ukoliko je nevedenu dokumentaciju dostavio u svojoj ponudi.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ – Općina Jajce je provela postupak javne nabavke putem otvorenog postupka za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku roba i to nabavka i ugradnja pločica i kućnih brojeva za naseljena mjesta općine Jajce, putem otvorenog postupka, čije obavještenje o nabavci je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-1-1-44-3-18/25 od 15.04.2025.godine.

U predmetnom postupku javne nabavke Rješenjem Općinskog načelnika broj 02-11-7-2894/25 od 02.04.2025. godine imenovana je Komisija za javne nabavke.

Komisija za javnu nabavku je Ugovornom organu dostavila Zapisnik o ocjeni ponuda i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7- 2894/25 od 09.06.2025.godine.

U postupku je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu zaprimljenih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno da je blagovremeno zaprimljene sedam (7) ponuda i to ponude privrednih društava:

- 1. BULJAN CESTE d.o.o. Kreševo**
- 2. POLIS d.o.o. Prijedor**
- 3. SAVICO d.o.o. Hadžići**
- 4. HIDRO-GEO INŽENJERING“ d.o.o. Tešanj**
- 5. EURO VEZ d.o.o. Tešanj**
- 6. EURO ZNAK d.o.o. Banja Luka**
- 7. NIZAM d.o.o. Jajce**

Komisija je konstatovala da su planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za ovu predmetnu nabavku 171.000,00 KM , a što je definisano tačkom 5.2. tenderske dokumentacije (procijenjena vrijednost nabavke bez uključenog PDV-a).

Komisija je preuzela izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača i utvrdila da su svi ponuđači preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača POLIS d.o.o. Prijedor, komisija je konstatovala da je ponuđač dostavio sve dokaze tražene tenderskom dokumentacijom. Prilikom provjere računske greške komisija je konstatovala da je zaprimljena ponuda iznad procjene vrijednosti ugovornog organa (790.167,00KM bez PDV-a). Komisija je uputila i zahtjev ponuđaču za ispravku računske greške. Ponuđač u ostavljeno roku nije dostavio ispravku računske greške, te je Komisija ponudu ponuđača odbacila kao neprihvatljivu.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača SAVICO d.o.o. Hadžići, komisija je konstatovala da je ponuđač dostavio sve dokaze tražene tenderskom dokumentacijom.

Ugovorni organ je u grafičkom prilogom I koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, između ostalog, propisao debljinu pločice, dimenziju i boju pločica, dimenzije odnosno veličinu slova i font slova za naziv ulice, veličinu i font za broj ulice i liniju. Uvidom u dostavljene uzorke pločica dimenzija 200 mm x 150 mm, komisija je konstatovala da visina broja 12 na pločici iznosi 73 mm, a ne u traženoj visini koju je ugovorni organ tražio u grafičkom prilogu I - 75 mm. Nadalje, ugovorni organ je propisao da brojevi i slova (tipografija) budu font SansSerif , ponuđač je dostavio tipografija (font) broja 12 koji odgovara fontu iz skupine Arial.

Stoga je komisija ponudu ponuđača odbacila kao nepravilnu i neprihvatljivu.

Uvidom u ponudu ponuđača HIDRO-GEO INŽENJERING d.o.o. Tešanj komisija je konstatovala da je ponuđač dostavio sve dokaze tražene tenderskom dokumentacijom.

Naime, ugovorni organ je u Obrazcu za cijenu ponude i grafičkom prilogu I koji su sastavni dio tenderske dokumentacije, naveo da su ponuđači dužni dostaviti uzorke pločica. Tako je, između ostalog navedeno, da podloga s natpisom imena ulice ili trga bude u boji RAL: 5013 Coboltblue. Uvidom u uzorke pločica koje je dostavio ponuđač, Komisija je konstatovala da dostavljeni uzorci koje je dostavio ponuđač ne odgovaraju traženom uzorku plave 5013 Coboltblue koju traži ugovorni organ, već boju koja je najbliža nijansi plave boje RAL 5004 Black Blue. Nadalje, grafičkim prilogom I date su dimenzije za odstojanje od ivice ruba do početka slova za naziv ulice. Uvidom u dostavljeni uzorak komisija je konstatovala da je odstojanje od ivice (donja ivica ispod naziva ulice) odmaknuta manje, odnosno 8 mm dok je grafičkim prilogom I traženo 10 mm. Također rastojanje između slova naziva ulice (Ulica svetog Luke) treba da su u rasponu 40 mm, dok je kod ponuđača nešto manja tačnije 3,8 mm na bijelom uzorku. Nadalje, ugovorni organ je tražio da brojevi i slova (tipografija) budu font SansSerif , ponuđač je dostavio tipografija (font) broja 12 koji odgovara fontu iz skupine Arial.

Stoga je komisija ponudu ponuđača odbacila kao nepravilnu i neprihvatljivu.

Uvidom u ponudu ponuđača EURO VEZ d.o.o. Tešanj komisija je konstatovala da je ponuđač dostavio sve dokaze tražene tenderskom dokumentacijom.

Naime, ugovorni organ je u grafičkom prilogu I koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, naveo da su ponuđači dužni dostaviti uzorke pločica. Tako je, između ostalog navedeno, da podloga s natpisom imena ulice ili trga bude u boji RAL: 5013 Coboltblue. Uvidom u uzorke pločica koje je dostavio ponuđač, Komisija je konstatovala da dostavljeni uzorci koje je dostavio ponuđač ne odgovaraju traženom uzorku RAL: 5013 Coboltblue koju traži ugovorni organ, već boju koja je najbliža nijansi boje RAL: 5004 Black Blue. Nadalje, grafičkim prilogom I date su dimenzije za odstojanje od ivice ruba do početka slova za naziv ulice. Uvidom u dostavljeni uzorak komisija je konstatovala da je odstojanje od ivice (donja ivica ispod naziva ulice) odmaknuta manje odnosno odmaknuta je 8 mm dok je traženo 10 mm. Također rastojanje između naziva ulice (Ulica svetog Luke) koja treba da su u rasponu 40 mm, dok je kod ponuđača nešto manja tačnije 3,8 mm na bijelom uzorku. Nadalje, ugovorni organ je tražio da brojevi i slova (tipografija) budu font SansSerif, ponuđač je dostavio tipografija (font) broja 12 koji odgovara fontu iz skupine Arial. Stoga je komisija ponudu ponuđača odbacila kao nepravilnu i neprihvatljivu.

Uvidom u ponudu ponuđača EURO ZNAK d.o.o. Banja Luka komisija je konstatovala da je ponuđač dostavio sve dokaze tražene tenderskom dokumentacijom.

Naime, ugovorni organ je u grafičkom prilogu I koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, naveo da su ponuđači dužni dostaviti uzorke pločica. Tako je, između ostalog navedeno, da podloga s natpisom imena ulice ili trga bude u boji RAL: 5013 Coboltblue. Uvidom u uzorke pločica koje je dostavio ponuđač, Komisija je konstatovala da dostavljeni uzorci koje je dostavio ponuđač ne odgovaraju traženim dimenzijama. Naime, dostavljeni uzorak pločice u boji plave ne odgovara traženim dimenzijama. Naime, dimenzija plavog uzorka su različite i veličine su 148 mm na jednoj i 149 mm na drugom dijelu pločice. Također, ponuđač je dostavio boju koja je najbliža nijansi boje RAL 5004 Black Blue, a ne traženom uzorku RAL: 5013 Coboltblue koju traži ugovorni organ. Nadalje, grafičkim prilogom I date su dimenzije za odstojanje od ivice ruba do početka slova za naziv ulice. Uvidom u dostavljeni uzorak komisija je konstatovala da je odstojanje od ivice (donja ivica ispod naziva ulice) odmaknuta manje odnosno odmaknuta je 7 mm dok je traženo 10 mm. Također rastojanje između naziva ulice (Ulica svetog Luke) koja su u dva reda treba da su u rasponu 40 mm, dok je kod ponuđača nešto manja tačnije 3,8 mm, na bijelom uzorku. Nadalje, ugovorni organ je tražio da brojevi i slova (tipografija) budu font SansSerif, ponuđač je dostavio tipografija (font) broja 12 koji odgovara fontu iz skupine Arial.

Stoga je komisija ponudu ponuđača odbacila kao nepravilnu i neprihvatljivu.

Uvidom u ponudu ponuđača NIZAM d.o.o. Jajce komisija je konstatovala da je ponuđač dostavio sve dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, kao i jedan primjerak uzorka tražene pločice uz ponudu iz grafičkog priloga I (plave boje).

Naime, ugovorni organ je u grafičkom prilogu I koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, naveo da su ponuđači dužni dostaviti uzorke pločica. Tako je, između ostalog navedeno, da podloga s natpisom imena ulice ili trga bude u boji RAL: 5013 Coboltblue. Uvidom u uzorak pločice koju je dostavio ponuđač, Komisija je konstatovala da dostavljeni uzorak koji je dostavio ponuđač ne odgovara traženim karakteristikama. Grafičkim prilogom I date su dimenzije za odstojanje od ivice ruba do početka slova za naziva ulice. Uvidom u dostavljeni uzorak komisija je konstatovala da je odstojanje od ivice (donja ivica ispod naziva ulice) odmaknuta više odnosno odmaknuta je 16 mm dok je traženo 10 mm. Također rastojanje između naziva ulice (Ulica svetog Luke) koja treba da su u rasponu 40 mm, dok je kod ponuđača nešto manja, tačnije 36 mm. Rastojanje od gornje ivice do broja treba da bude 10 mm dok je kod ponuđača 8 mm.

Također, traženi uzorak boje koju traži ugovorni organ RAL: 5013 Coboltblue ne odgovara traženom uzorku, nego je ponuđač dostavio boju osnovne plave koja je najbliža nijansi plave boje RAL 5015 Skyblue.

Stoga je komisija ponudu ponuđača odbacila kao nepravilnu i neprihvatljivu.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača „BULJAN CESTE“ d.o.o. Kreševo komisija je konstatovala da zaprimljena ponuda sadrži tražena dokumenta i uzorke po traženim karakteristikama, kao i da ponuđena cijena ne prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za ovu nabavku.

Nakon ocjene kvalifikacija ponuđača prešlo se na finansijsku evaluaciju ponude te provjeri računskih operacija u cilju utvrđivanja eventualnih računskih greški. Komisija je utvrdila da nema računskih grešaka.

U ovom postupku javne nabavke predviđena je e-Aukcija. U skladu sa članom 4. stav 2. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije („Službeni glasnik BiH“ broj 80/23) kako je prihvatljiva jedna ponuda e-Aukcija se ne zakazuje .

Ponuđena cijena iznosi:

1. „BULJAN CESTE“ d.o.o. Kreševo
 - ponuđena cijena bez PDV-a 170.083,39 KM

Ugovorni organ nije našao razloge nepravilnosti niti propuste u radu Komisije koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke.

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Službenik za informisanje
- a/a



Općinski načelnik
Edin Hozan