

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE
Općinski načelnik

Broj: 02-11-7-4835/21

Datum: 28.09.2021. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 110. Statuta Općine Jajce („Službene novine Općine Jajce“, broj 3/08) u postupku javne nabavke usluga koje se odnose na vršenje nadzora nad izvođenjem građevinskih radova na sanaciji puteva u naseljima Klike, Bare, Magarovci, Podlipci, Smionica, Bistrica i Bešpelj, općina Jajce, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda čije obavještenje je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-7-2-50-3-33/21 od 01.07.2021. godine, Općinski načelnik donosi

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj 02-11-7-4835/21 od 28.09.2021. godine i Ugovor o vršenju nadzora nad izvođenjem građevinskih radova na sanaciji puteva u naseljima Klike, Bare, Magarovci, Podlipci, Smionica, Bistrica i Bešpelj, dodjeljuje se ponuđaču:

Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ d.o.o. Banja Luka

Konačna cijena usluge koja je predmet postupka javne nabavke utvrđena je na osnovu ponude odabranog ponuđača broj CPK-PO-1331-9/21, i ista sa uključenim PDV-om iznosi **7.300,80 KM** (slovima: sedamhiljadtristotine i 80/100 konvertibilnih maraka).

II

Ponuđač iz tačke I ove Odluke ocijenjen je kao kvalifikovan, a njegova ponuda od svih kvalifikovanih ponuda je najpovoljnija prema kriteriju za dodjelu ugovora iz člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH (najniža cijena).

III

Ova odluka objavit će se na web stranici Ugovornog organa: [www.opcina – jajce.ba](http://www.opcina-jajce.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

IV

U skladu sa članom 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH odabrani ponuđač iz tačke I ove odluke je dužan u roku od 5 dana od dana prijema ove odluke dostaviti Ugovornom organu dokumentaciju propisanu članom 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom. U suprotnom Ugovorni organ će postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ove obaveze se oslobađa ponuđač ukoliko je nevedenu dokumentaciju dostavio u svojoj ponudi.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ – Općina Jajce je provela postupak javne nabavke usluga koje se odnose na vršenje nadzora nad izvođenjem građevinskih radova na sanaciji puteva u naseljima Klike, Bare, Magarovci, Podlipci, Smionica, Bistrica i Bešpelj, općina Jajce, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda čije obavještenje je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-7-2-50-3-33/21 od 01.07.2021. godine.

U predmetnom postupku javne nabavke Rješenjem Općinskog načelnika broj 02-11-7-4835/21 od 28.06.2021. godine imenovana je Komisija za javne nabavke.

Komisija za javnu nabavku je Ugovornom organu dostavila Zapisnik o ocjeni ponuda i preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-4835/21 od 28.09.2021. godine.

U postupku je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu zaprimljenih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno da je blagovremeno zaprimljeno 8 (osam) ponuda i to ponude privrednih društava:

1. „EDI-ING“ d.o.o. Donji Vakuf
2. Institut za gađevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka
3. Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ d.o.o. Banja Luka
4. Grupa ponuđača „HKP CONSULTING“ d.o.o. Banja Luka i „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka
5. „BARING“ vl. Marko Barić
6. „ARTING BH“ d.o.o. Sarajevo
7. „INPROS“ d.o.o. Mostar
8. „RADIS“ d.o.o. Istočno Sarajevo

Komisija je preuzela izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača i utvrdila da su ponuđači preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača „EDI-ING“ d.o.o. Donji Vakuf, Komisija je utvrdila da ista nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu. Naime, tačkom 15. tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju imati uspješno iskustvo u realizaciji do tri ugovora čija je **složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke**, čija vrijednost iznosi minimalno 19.000,00 bez PDV-a, u prethodne 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od tri godine. Ponuđač je dužan kao dokaz o ispunjavanju uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, uz potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji u skladu sa Zakonom. Potvrda o uredno izvršenom ugovoru mora sadržavati: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, **vrijeme** i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. Uvidom u ponudu ponuđača „EDI-ING“ d.o.o. Donji Vakuf, komisija je utvrdila da je ponuđač dostavio tri potvrde o uredno izvršenom ugovoru, međutim, na jednoj od njih nije naveden navod o vremenu izvršenja ugovora (potvrda broj 05-19-2-1669-2021 od 12.04.2021. godine). S obzirom na to da je ponuđač trebao dokazati da ima uspješno iskustvo u realizaciji istih ili sličnih poslova kao što je predmetna nabavka u prethodne 3 (tri) godine, komisija bez navođenja broja i datuma ugovora i vremena njegovog izvršenja ne može ocijeniti da li je ponuđač obavio posao u posljednje tri godine kao što je traženo TD. Dalje, jedna od dostavljenih potvrda (potvrda broj 01-11-AE/20 od 20.11.2020. godine) je o uredno izvršenom poslu koji se odnosi na nadzor nad izgradnjom višespratnog stambenog objekta, a što nije u skladu sa traženim navodom da ponuđač u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti treba imati uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke (nadzor nad izvođenjem radova na sanaciji puteva). Preostala dostavljena potvrda je u skladu sa članom 48. stav (3), ali njena vrijednost ne zadovoljava traženu minimalnu vrijednost od 19.000,00 KM bez PDV-a. Shodno gore navedenom, ponuđač nije dokazao tehničku i profesionalnu sposobnost, te je takvog komisija odbacila kao nekvalifikovanog.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača „INPROS“ d.o.o. Mostar, Komisija je utvrdila da ista nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu, tj. ne sadrži adekvatnu potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji. Naime, tačkom 15. tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju imati uspješno iskustvo u realizaciji do tri ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke, čija vrijednost iznosi minimalno 19.000,00 bez PDV-a, u prethodne 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je

kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od tri godine. Ponuđač je dužan kao dokaz o ispunjavanju uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, uz **potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji** u skladu sa Zakonom. Uvidom u ponudu ponuđača „INPROS“ d.o.o. Mostar, komisija je utvrdila da je ponuđač dostavio četiri potvrde o uredno izvršenom ugovoru. U potvrdi koju je ponuđaču izdalo Društvo za inženjering, savjetovanje i posredovanje „T3 CONSULTING TIM“ (potvrda broj 012-01/2020 od 13.01.2020. godine), komisija je utvrdila da je ponuđač „INPROS“ d.o.o. Mostar angažovan kao podizvođač od strane „T3 CONSULTING TIM“. Prema Zakonu o javnim nabavkama BiH potvrde o uredno izvršenim ugovorima treba izdati druga ugovorna strana u kojoj će jasno naznačiti sve podatke iz člana 48. stav (3) ZJN. Pored tih podataka, obavezno treba navesti podatke o dijelu ugovora koji je podugovoren, te o tome koji dio ugovora je izvodio podugovarač i u kojoj vrijednosti. Ukoliko takva potvrda sadrži sve podatke ista se može smatrati prihvatljivim dokazom za podugovarača, ali ako ju je izdao krajnji korisnik, odnosno investitor. Potvrdu o dobrom izvršenju posla uvijek izdaje krajnji korisnik, odnosno investitor. Dakle, za ugovorni organ je neprihvatljiva potvrda koju je izdao glavni ugovarač podugovaraču jer ona ne sadrži potvrdu investitora da su usluge izvedene uspješno i da li je investitor zadovoljan izvršenim uslugama. Iz navedenih razloga, potvrdu o dobrom izvršenju posla je uvijek potrebno tražiti od krajnjeg korisnika, odnosno od investitora te da se u potvrdi obavezno navede pripadajući iznos vrijednosti usluga koje je izvršio podugovarač. Ostale tri dostavljene potvrde su u skladu sa članom 48. stav (3), ali njihova zbirna vrijednost ne zadovoljava traženu minimalnu vrijednost od 19.000,00 KM bez PDV-a.

S obzirom na navedeno, ponuđač „INPROS“ d.o.o. Mostar je ocijenjen kao nekvalifikovan i Komisija je takvu ponudu odbacila.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača „BARING“ vl. Marko Barić, Komisija je utvrdila da ista nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu. Naime, ponuđači su bili obavezni u svrhu dokazivanja lične, ekonomske i profesionalne sposobnosti dostaviti popunjene izjave ovjerene kod nadležnog organa, odnosno ponuđača, u formi i na način koji propisuje Agencija za javne nabavke podzakonskim aktom, a koja je data u tenderskoj dokumentaciji. Tačkom 17. TD ponuđači su bili dužni uz ponudu dostaviti i posebnu pismenu izjavu da nisu nudili mito niti učestvovali u bilo kakvim radnjama čiji je cilj korupcija u javnoj nabavci. I ta izjava je bila prilog tenderskoj dokumentaciji. Uvidom u ponudu ponuđača, komisija je utvrdila da je ponuđač navedene izjave dostavio za potpuno drugi postupak. S obzirom na to da su izjave u ponudi morale biti za postupak za koji je ponuda i dostavljena, komisija je ponudu odbacila. Također, popunjen i potpisan nacrt ugovora se odnosi na drugi postupak javne nabavke, a ne na predmetni. Dalje, tačkom 14. tenderske dokumentacije propisano je da će ponuda biti odbačena ako ponuđač ne ispunjava svoje finansijske obaveze prema poslovnim partnerima i vjerovnicima, odnosno da glavni račun ponuđača nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci od datuma izdavanja potvrde. Ponuđač je dužan kao dokaz o ispunjavanju uslova u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti dostaviti Izjavu ovjerenu od strane ponuđača, te običnu kopiju **Izvještaja o računima pravne osobe Centralne banke BiH** uz običnu kopiju potvrde poslovne banke kod koje ponuđač ima otvoren glavni račun, da glavni račun ponuđača nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci više od 7 dana neprekidno, te ne više od 15 dana ukupno od datuma izdavanja potvrde. Dostavljeni izvještaj i potvrda ne smiju biti stariji od 3 mjeseca od datuma predaje ponude. Uvidom u ponudu ponuđača „BARING“ vl. Marko Barić, komisija je utvrdila da ponuđač nije dostavio Izvještaj o računima koji izdaje Centralna banka BiH.

S obzirom na sve gore navedeno, ponuđač „BARING“ vl. Marko Barić je ocijenjen kao nekvalifikovan i Komisija je takvu ponudu odbacila.

Ocjenom zaprimljenih ponuda Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ d.o.o. Banja Luka, grupe ponuđača „HKP CONSULTING“ d.o.o. Banja Luka i „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka, „ARTING BH“ d.o.o. Sarajevo i „RADIS“ d.o.o. Istočno Sarajevo, Komisija je utvrdila da su zaprimljene ponude dostavljene u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu, tj. ponude sadrže tražena dokumenta te su ponuđači ocijenjeni kao kvalifikovani.

Nakon ocjene kvalifikacije ponuđača prešlo se na finansijsku evaluaciju ponude te provjeri računskih operacija u cilju utvrđivanja eventualnih računskih greški. Komisija je utvrdila da nema računskih grešaka.

Poređenjem ponuda u cilju dobivanja najpovoljnije ponude, a sve u skladu sa kriterijima za ocjenu ponuda, utvrđena je sljedeća rang lista:

1. Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ d.o.o. Banja Luka
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **7.300,80 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 6.240,00 KM
2. „ARTING BH“ d.o.o. Sarajevo
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **7.615,30 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 6.508,80 KM
3. „RADIS“ d.o.o. Istočno Sarajevo
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **11.456,64 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 9.792,00 KM
4. Grupa ponuđača „HKP CONSULTING“ d.o.o. Banja Luka i „URBIS CENTAR“ d.o.o. B. Luka
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **15.385,50 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 13.150,00 KM
5. Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **15.612,48 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 13.344,00 KM

Komisija je preporučila Ugovornom organu da se u predmetnom postupku javne nabavke dodijeli ugovor ponuđaču Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ d.o.o. Banja Luka.

Ugovorni organ nije našao razloge nepravilnosti niti propuste u radu Komisije koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 5 dana od dana prijema Odluke.

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes u predmetnom postupku javne nabavke, a koji smatra da je Ugovorni organ prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavkama, ima pravo uložiti žalbu u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Službenik za informisanje
- a/a



Općinski načelnik
Edin Hozan