

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE
Općinski načelnik

Broj: 02-11-7-6567/21

Datum: 01.10.2021. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i člana 110. Statuta Općine Jajce („Službene novine Općine Jajce“, broj 3/08) u postupku javne nabavke usluga koje se odnose na vršenje nadzora nad izgradnjom mosta preko rijeke Plive u sklopu kompleksa UP SRC „Mračaj“, općina Jajce, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda čije obavještenje je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-7-2-81-3-60/21 od 13.09.2021. godine, Općinski načelnik donosi

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj 02-11-7-6567/21 od 01.10.2021. godine i Ugovor o vršenju nadzora nad izgradnjom mosta preko rijeke Plive u sklopu kompleksa UP SRC „Mračaj“, dodjeljuje se grupi ponuđača:

„INK Constructor“ d.o.o. Banja Luka i „ROUTING“ d.o.o. Banja Luka

Konačna cijena usluge koja je predmet postupka javne nabavke utvrđena je na osnovu ponude odabranog ponuđača broj 402-09/21, i ista sa uključenim PDV-om iznosi **5.850,00 KM** (slovima: pethiljadaosamstotinapedeset konvertibilnih maraka).

II

Ponuđač iz tačke I ove Odluke ocijenjen je kao kvalifikovan, a njegova ponuda od svih kvalifikovanih ponuda je najpovoljnija prema kriteriju za dodjelu ugovora iz člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH (najniža cijena).

III

Ova odluka objavit će se na web stranici Ugovornog organa: [www.opcina – jajce.ba](http://www.opcina-jajce.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

IV

U skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH odabrani ponuđač iz tačke I ove odluke je dužan u roku od 5 dana od dana prijema ove odluke dostaviti Ugovornom organu dokumentaciju propisanu članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom. U suprotnom, Ugovorni organ će postupiti u skladu sa članom 72. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ove obaveze se oslobađa ponuđač ukoliko je nevedenu dokumentaciju dostavio u svojoj ponudi.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ – Općina Jajce je provela postupak javne nabavke usluga koje se odnose na vršenje nadzora nad izgradnjom mosta preko rijeke Plive u sklopu kompleksa UP SRC „Mračaj“, općina Jajce, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda čije obavještenje je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-7-2-81-3-60/21 od 13.09.2021. godine.

U predmetnom postupku javne nabavke Rješenjem Općinskog načelnika broj 02-11-7-6567/21 od 09.09.2021. godine imenovana je Komisija za javne nabavke.

Komisija za javnu nabavku je Ugovornom organu dostavila Zapisnik o ocjeni ponuda i preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-6567/21 od 01.10.2021. godine.

U postupku je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu zaprimljenih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno da su blagovremeno zaprimljene 3 (tri) ponude i to ponude privrednih društava:

1. „DESIGN&QC“ d.o.o. Sarajevo
2. Institut za gađevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka
3. Grupa ponuđača „INK Constructor“ d.o.o. Banja Luka i „ROUTING“ d.o.o. Banja Luka

Komisija je preuzela izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača i utvrdila da su ponuđači preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki.

Ocjenom zaprimljene ponude ponuđača „DESIGN&QC“ d.o.o. Sarajevo, Komisija je utvrdila da ista nije dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu. Naime, tačkom 15. tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju imati uspješno iskustvo u realizaciji do dva **Ugovora čija je složenost u vezi sa predmetnom nabavkom ovog postupka javne nabavke – nadzor nad izgradnjom mosta**, čija zbirna vrijednost iznosi minimalno 15.000,00 bez PDV-a, u prethodne 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od tri godine. Ponuđač je dužan kao dokaz o ispunjavanju uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, uz potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji. Shodno članu 48. stav (3) ZJN potvrda o uredno izvršenom ugovoru mora sadržavati: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, **vrijeme** i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. Uvidom u ponudu ponuđača „DESIGN&QC“ d.o.o. Sarajevo, komisija je utvrdila da je ponuđač dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koji se odnosi na vršenje usluga nadzora nad izgradnjom magistralnog puta i rekonstrukcijom magistralne ceste. S obzirom na to da je u tenderskoj dokumentaciji u tački 15. traženo da ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju imati uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čija je složenost u vezi sa predmetnom nabavkom ovog postupka javne nabavke – nadzor nad izgradnjom mosta, komisija je ocijenila da ponuđač dostavljanjem potvrde o nadzoru nad izgradnjom puta nije dokazao tehničku i profesionalnu sposobnost. Dalje, u dostavljenoj potvrdi nije navedeno ni vrijeme izvršenja ugovora, a što je obavezan navod shodno članu 48. stav (3) Zakona (Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-3133-10/20 od 19.11.2020. godine). Ponuđač „DESIGN&QC“ d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio podatke o potvrdi sa opisom posla koji je obavljao i vremenu izvršenja ugovora, međutim, kao što je gore navedeno, ti navodi moraju biti sadržani u samoj potvrdi koje daje druga ugovorna strana, a što je za ugovorni organ jedino i relevantno. Potvrde o uspješno izvršenim ugovorima su jako značajne jer one na najbolji i nedvosmislen način pokazuju kakvog ponuđača imamo na tržištu, odnosno kakve su njegove sposobnosti. Uvidom u nacrt ugovora, komisija je uočila da ponuđač nije unio cijenu u dio ugovora „naknada i način plaćanja“, a što je propisano tačkom 29. tenderske dokumentacije bio obavezan popuniti.

S obzirom na navedeno, ponuđač „DESIGN&QC“ d.o.o. Sarajevo je ocijenjen kao nekvalifikovan i Komisija je takvu ponudu odbacila.

Ocjenom zaprimljenih ponuda Institut za gađevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka i grupe ponuđača „INK Constructor“ d.o.o. Banja Luka i „ROUTING“ d.o.o. Banja Luka, Komisija je utvrdila da su zaprimljene ponude dostavljene u skladu sa postavljenim uslovima u konkurentskom zahtjevu, tj. ponude sadrže tražena dokumenta, te su ponuđači ocijenjeni kao kvalifikovani.

Nakon ocjene kvalifikacije ponuđača prešlo se na finansijsku evaluaciju ponuda te provjeri računskih operacija u cilju utvrđivanja eventualnih računskih greški. Komisija je u ponudi grupe ponuđača „INK Constructor“ d.o.o. Banja Luka i „ROUTING“ d.o.o. Banja Luka uočila da ponuda ima neprirodno niske elemente cijene ponude u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) i članom 17. stav (7) Upustva za pripremu tenderske dokumentacije i ponuda

(„Službeni glasnik BiH“, broj 90/14). Ponuđaču je upućen zahtjev da u roku od 3 (tri) dana pojasni (obrazloži) cijenu svoje ponude dostavljene u predmetnom postupku javne nabavke. U ostavljenom roku ponuđač je poslao pismeni odgovor na zahtjev za obrazloženjem cijene ponude. U svom odgovoru ponuđač je dostavio detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, koje se na primjeren način odnose na ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode, izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova, originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio, te usklađenost sa važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad. S obzirom na to da je ponuđač dao detaljno i osnovano obrazloženje, te da se cijena njegove ponude nalazi u okviru osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, Komisija je ponudu prihvatila i nastavila postupak provođenja javne nabavke.

Poređenjem ponuda u cilju dobivanja najpovoljnije ponude, a sve u skladu sa kriterijima za ocjenu ponuda, utvrđena je sljedeća rang lista:

1. Grupa ponuđača „INK Constructor“ d.o.o. Banja Luka i „ROUTING“ d.o.o. Banja Luka
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **5.850,00 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 5.000,00 KM
2. Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka
 - ponuđena cijena sa PDV-om iznosi **10.720,71 KM**
 - ponuđena cijena bez PDV-a iznosi 9.163,00 KM

Komisija je preporučila Ugovornom organu da se u predmetnom postupku javne nabavke dodijeli ugovor grupi ponuđača „INK Constructor“ d.o.o. Banja Luka i „ROUTING“ d.o.o. Banja Luka. Ugovorni organ nije našao razloge nepravilnosti niti propuste u radu Komisije koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 5 dana od dana prijema Odluke.

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes u predmetnom postupku javne nabavke, a koji smatra da je Ugovorni organ prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavkama, ima pravo uložiti žalbu u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Službenik za informisanje
- a/a



Općinski načelnik

Edin Hozan