

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE
Općinski načelnik

Broj: 02-14-7-7062/19-1

Datum: 17.03.2020. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), člana 110. Statuta Općine Jajce („Službene novine Općine Jajce“, broj 3/08) i Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-54-8/20 od 30.01.2020. godine u postupku javne nabavke koja se odnosi na zamjenu postojeće javne rasvjete LED rasvjetom na području općine Jajce, putem otvorenog postupka javne nabavke, broj nabavke 02-14-7-7062/19, čije obavještenje o nabavci je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-1-1-59-3-35/19 od 18.09.2019. godine, Općinski načelnik donosi

ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-14-7-7062/19 od 18.12.2019. godine.

II

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj 02-14-7-7062/19-1 od 17.03.2020. godine i ugovor o zamjeni postojeće javne rasvjete LED rasvjetom na području općine Jajce dodjeljuje se:
Grupa ponuđača „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad i „BH4“ d.o.o. Jajce

Konačna cijena robe koja je predmet postupka javne nabavke utvrđena je na osnovu ponude odabranog ponuđača broj 1794/19-OP i ista sa uključenim PDV-om iznosi **1.140.686,82 KM** (slovima: jedanmilijonjedenstotinačetrestiljadasetstotinaosamdesetšest i 82/100 konvertibilnih maraka).

III

Ponuđač iz tačke I ove Odluke ocijenjen je kao kvalifikovan.

IV

Ova odluka objavit će se na web stranici Ugovornog organa [www.opcina – jajce.ba](http://www.opcina-jajce.ba) istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ – Općina Jajce je provela postupak javne nabavke koja se odnosi na zamjenu postojeće javne rasvjete LED rasvjetom na području općine Jajce, putem otvorenog postupka javne nabavke, broj nabavke 02-14-7-7062/19, čije obavještenje o nabavci je objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 1190-1-1-59-3-35/19 od 18.09.2019. godine.

U predmetnom postupku javne nabavke Rješenjem Općinskog načelnika broj 02-14-7-7062/19 od 13.09.2019. godine imenovana je Komisija za javne nabavke.

Komisija za javnu nabavku je Ugovornom organu dostavila Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-14-7-7062/19-1 od 17.03.2020. godine.

U postupku je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i da je po napucima URŽ-a izvršila ponovni pregled i ocjenu zaprimljenih ponuda o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike.

Utvrđeno je da su blagovremeno zaprimljene dvije (2) ponude i to ponude privrednih društava:

1. Grupa ponuđača „MALcom“ d.o.o. Sarajevo i „TESTINGELEKTRO“ d.o.o. Sarajevo
2. Grupa ponuđača „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad i „BH4“ d.o.o. Jajce

Komisija je preuzela izvještaj o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača i utvrdila da su ponuđači preuzeli tendersku dokumentaciju sa portala javnih nabavki.

Ocjenom zaprimljene ponude grupe ponuđača „MALcom“ d.o.o. Sarajevo i „TESTINGELEKTRO“ d.o.o. Sarajevo Komisija je utvrdila da ponuđač nije dostavio dokaze kojima dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost. U tenderskoj dokumentaciji u tački 14.3. „Tehnička i profesionalna sposobnost“ navedeno je da ponuđač treba ispuniti minimalni uslov u pogledu iskustva u realizaciji ugovora tj. da ima uspješno iskustvo u realizaciji do tri ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke (nabavka, isporuka, montaža vanjske led rasvjete) čija zbirna vrijednost iznosi minimalno 1.000.000,00 KM, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine. U svrhu dokazivanja navedenog uslova ponuđač je trebao dostaviti spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) Zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom i potvrde koje su izdali primaoci robe o uredno izvršenim ugovorima koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. Uvidom u ponudu grupe ponuđača „MALcom“ d.o.o. Sarajevo i „TESTINGELEKTRO“ d.o.o. Sarajevo Komisija je utvrdila da je ponuđač na spisku izvršenih ugovora naveo da je predmet ugovora Okvirni sporazum za nabavku radova na izgradnji, rekonstrukciji i sanaciji javne rasvjete, dok su na izdatoj potvrdi o uredno izvršenim ugovorima navedeni ugovori koje je ponuđač realizirao u okviru Okvirnog sporazuma. Okvirni sporazum je samo tehnika ugovaranja koja omogućava da ugovorni organ i ponuđač zaključe okvirni sporazum kojim definišu uslove upravljanja ugovorima koji se dodjeljuju tokom određenog vremenskog perioda. Okvirni sporazum ne predstavlja ugovor na osnovu koje se realizuje javna nabavka, već se konkretni ugovori zaključuju na temelju njega. Bitno je naglasiti da okvirni sporazum ne predstavlja obligaciono-pravni ugovor, jer na osnovu okvirnog sporazuma ne postoji obaveza izvršenja javne nabavke, već obaveza izvršenja nastaje zaključivanjem pojedinačnih ugovora na osnovu okvirnog sporazuma. Dakle, kao dokaz o ispunjavanju navedenog uslova uzimaju se uredno izvršeni ugovori a ne sporazumi. Iz ponude ponuđača vidljivo je da je ponuđač na temelju okvirnog sporazuma uredno izvršio ugovore, ali zbirna vrijednost tri ugovora koliko je traženo tenderskom dokumentacijom ne iznosi minimalno 1.000.000,00 KM.

Daljom analizom ponude grupe ponuđača „MALcom“ d.o.o. Sarajevo i „TESTINGELEKTRO“ d.o.o. Sarajevo Komisija je utvrdila da ponuđač nije dostavio sve dokaze da ima na raspolaganju kvalificirana lica odgovorna za realizaciju Ugovora, između ostalog, pet (5) radnika elektrostruke angažiranih u stalnom radnom odnosu ili po drugom osnovu, od kojih četiri (4) električara i jednog (1) elektrotehničara, sa minimalno tri godine radnog iskustva u struci. Kao dokaz ponuđač je trebao dostaviti Izjavu o angažiranom tehničkom osoblju koju potpisuje i pečatom ovjerava odgovorno lice ponuđača i dokaze o ispunjavanju uslova za navedena lica: ovjerene kopije diploma o stručnoj spremi, dokazi o načinu angažovanja (ugovor o radnom odnosu ili ugovor o djelu i sl.), dokazi o radnom iskustvu (ovjerena kopija uvjerenja o radnom stažu izdata od nadležne ustanove ili ovjerena kopija radne knjižice ili potvrda poslodavca o radnom iskustvu i sl.), te dokaz o položenom stručnom ispitu inženjera elektrostruke. Uvidom u ponudu Komisija je utvrdila da ponuđač nije dostavio dokaze o radnom iskustvu (ovjerena kopija uvjerenja o radnom stažu izdata od nadležne ustanove ili ovjerena kopija radne knjižice ili potvrda poslodavca o radnom iskustvu i sl.) za radnike elektrostruke, a koje je bio obavezan priložiti u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

S obzirom na to da ponuđač nije dostavio tražene dokaze iz tenderske dokumentacije, komisija je ponudu ocijenila kao neprihvatljivu.

Ocijenom zaprimljene ponude grupe ponuđača „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad i „BH4“ d.o.o. Jajce Komisija je utvrdila da je zaprimljena ponuda dostavljena u skladu sa postavljenim uslovima u otvorenom postupku, tj. ponuda sadrži tražena dokumenta.

Prema navodima u Rješenju Ureda za razmatranje žalbe, broj JN2-01-07-1-54-8/20 od 30.01.2020. godine, ugovorni organ je u obavezi ispitati svaku izraženu sumnju te na bazi svih dokaza izvesti pravilan zaključak i odluku donijeti na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju.

Vodeći se tim napucima, Komisija je uočila da je navedeni ponuđač prilikom dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti u skladu sa tačkom 14.3.2. a) tenderske dokumentacije, dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru „Radovi na rekonstrukciji ulice Vida Nježića u Prnjavoru, isporuka i ugradnja led svjetiljki i stubova“ izdatu od Opštine Prnjavor, broj ugovora 01/1-345-300/18 zaključenog dana 30.07.2018. godine. Potvrda sadrži sve zakonom propisane elemente, međutim, kroz provjeru portala utvrđeno je da je predmetni posao dodijeljen firmi „MG MIND“ d.o.o. Mrkonjić Grad.

Da bi Komisija mogla izvesti pravilan zaključak, otkloniti svaku sumnju i ocijeniti da li je ponuda dostavljena u skladu sa postavljenim uslovom u tenderskoj dokumentaciji, pozvala je ugovorni organ- Opštinu Prnjavor koji je izdao navedenu potvrdu, da pismeno pojasni dostavljenu referencu. U ostavljenom roku dostavljeno je pojašnjenje reference u kojem je navedeno da je kao najpovoljniji ponuđač nakon provedene javne nabavke „Radovi na rekonstrukciji ulice Vida Nježića u Prnjavoru, isporuka i ugradnja led svjetiljki i stubova“ izabrana grupa ponuđača „MG MIND“ d.o.o. Mrkonjić Grad i „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad. S obzirom na to da je za predstavnika grupe ponuđača određen ponuđač „MG MIND“ d.o.o. Mrkonjić Grad, isti je i naveden kao ponuđač kojem je dodijeljen ugovor prilikom objave obavještenja o dodjeli ugovora na portalu agencije za javne nabavke. Opština Prnjavor je uz svoje pojašnjenje dostavila i dokaz, tj. Odluku o izboru ponuđača u postupku javne nabavke „Radovi na rekonstrukciji ulice Vida Nježića u Prnjavoru, isporuka i ugradnja led svjetiljki i stubova“, broj: 01/1-345-300/18 od 11.07.2018. godine u kojoj se može iščitati sve naprijed navedeno.

Dalje, postupajući po navodima URŽ-a, Ugovorni organ je razmatrajući dokaze o ispunjavanju zahtjevanih tehničkih karakteristika LED svjetiljki, koje je u svojoj ponudi dostavila grupa ponuđača „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad i „BH4“ d.o.o. Jajce, pristupio analizi ponuđene robe, a sve u cilju kako bi došao do pravilne odluke.

Kada je u pitanju svjetiljka **TIP 1** (Prilog 17 TD), da bi ugovorni organ bio siguran u to da svjetiljke zadovoljavaju tražene uslove da se montira na postojeće stubove visine 7-10 m, izvršena je dodatna provjera ovog navoda prema javno dostupnim podacima sa stranice proizvođača. Na stranici proizvođača pronađeni su podaci kao na slici:

OPIS	DODATNE INFORMACIJE
Materijal kućišta	Ekstrudirani aluminijum
Materijal protektora	Polikarbonat
LED čip	OSRAM
Temperatura boje	3000K / 4000K / 6500K
CRI faktor	≥70
Nominalni napon	200V – 240V AC/50Hz-60Hz
Faktor snage	≥0.95
Klasa električne izolacije	I
Prenaponska zaštita	10kV
Radna temperatura	-40°C do +50°C
Degradacija	L90 – B10
Montaža	Ø52mm / Ø65mm / Ø76 mm
Visina montaže	4m-12m
Dimenzije	Dužina: 460 mm, Širina: 80.00 mm, Visina: 75.00 mm
Težina	2.50 kg

Dakle, jasno je da su svjetiljke predviđene za sve vrste montaže u javnoj rasvjeti, te da u navedeni opseg spada i tražena visina 7-10 m. Tenderskom dokumentacijom je tražen svjetlosni fluks 4000 lm kao što je u tehničkom listu svjetiljke LV-U15IP NANO S 25 W koji je dostavio ponuđač jasno navedeno. Pored toga, u dostavljenom fotometrijskom izvještaju naveden je svjetlosni fluks 4010,22 lm koji je u ovom slučaju mjerodavan. Navedeni fluks je mjerodavan jer se vezuje za konkretnu konfiguraciju svjetiljke. Naime, svjetlosni fluks ovisi od nekoliko parametara i u jednom tipu svjetiljke se mijenja ovisno od tih parametara. To znači da jedan tip svjetiljke npr. LV-U15IP NANO može imati različite vrijednosti svjetlosnog fluksa ovisno od toga koju snagu svjetiljka ima. Inače, tipski izvještaj znači da se uzima jedna svjetiljka iz tog tipa na kojoj se radi ispitivanje, a koje vrijedi za sve svjetiljke u tom tipu. Nemoguće je uraditi tipski izvještaj, niti je predviđeno standardima za sve konfiguracije svjetiljke unutar jednog tipa. Taj pojedinačni izvještaj za svaku svjetiljku se radi u vidu fotometrijskog ispitivanja, koje je zbog toga za konkretan slučaj mjerodavno. Upravo zbog toga, sva dostavljena dokumentacija je usklađena jer su dostavljeni i tipski i pojedinačni certifikati za traženu svjetiljku, a kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Činjenica je da postoji odstupanje od svjetlosnog toka u tehničkom listu od 4.000 lm i u fotometrijskom izvještaju 4.010,22 lm.

Ugovorni organ se stoga upustio u detaljnu analizu ovih odstupanja. Fotometrijski izvještaj, odnosno ispitivanja vrše se prema standardu EN 13032-1. U navedenom standardu u poglavlju 6.2 „Measurement uncertainties“ (Mjerna nesigurnost) upravo se definišu ovakva odstupanja. Naime, u samoj tehnici mjerenja, nemoguće je dobiti teoretski zadane podatke te se upravo zbog toga radi veliki broj mjerenja te se kao tačan podatak uzima srednja aritmetička, geometrijska ili neka druga vrijednost,

ovisno od metode mjerenja i aproksimacije rezultata. To potvrđuje navedeni standard u poglavlju 6.1.2.1. koje počinje sa rečenicom „As the theoretical requirements can only be approximately realized in practice measurement errors occur.” (Kako se teoretske vrijednosti mogu postići samo približno u praksi, javljaju se greške mjerenja). Greška mjerenja po svojoj prirodi u praksi mora da nastane, a može da bude sistemska ili slučajna greška.

Sistematske greške mjerenja nastaju zbog nesavršenosti mjernog postupka, mjernih sredstava, nesavršenosti mjernog objekta ili predvidivih utjecaja sredine i osobe koja mjeri. Većina sistematskih grešaka ima stalnu vrijednost, a time i određen predznak, a manji broj se mijenja po predvidivom zakonu i to pri svim ponovljenim mjerenjima jedne fizikalne veličine. Sistematska greška mjerenja se definiše kao komponenta greške mjerenja koja, tokom niza mjerenja iste fizikalne veličine, ostaje stalna ili se mijenja na predvidiv način.

Dakle, sistemska greška je uvijek prisutna jer se koriste mjerni instrumenti i postupci koji nisu idealni (ne postoje idealni instrumenti) te neminovno unose grešku u mjerenja. Upravo zbog toga se pri svakom mjerenju i izradi izvještaja mjerenja mora navesti korišteni instrument. Na osnovu podataka o tačnosti instrumenta može se tačno odrediti u kojem opsegu se nalazi greška.

U dostavljenim fotometrijskim izvještajima urađenih od strane proizvođača navedeno je da je korišten instrument LISUN LMS-9000A(Plus). Na službenoj stranici ovoj proizvođača moguće je pronaći podatke o instrumentu:

<https://www.lisungroup.com/products/spectroradiometer/high-precision-ccd-spectroradiometer.html>

Analizom javno dostupnih podataka, uzet je podatak o tačnosti instrumenta koji iznosi $\pm 0,5\%$. Na osnovu navedenog podataka o tačnosti instrumenta može se ustvrditi da za svjetlosni tok svjetiljke od 4000 lm rezultati mjerenja moraju biti u opsegu 3.980-4020 lm, što je ispunjeno.

Kada je u pitanju svjetiljka **TIP 2** (Prilog 17 TD), da bi ugovorni organ bio siguran u to da svjetiljke zadovoljavaju tražene uslove da se montira na postojeće stubove visine 7-10m, izvršena je dodatna provjera ovog navoda prema javno dostupnim podacima sa stranice proizvođača. Na stranici proizvođača pronađeni su podaci kao i u prethodnom odgovoru, iz čega je jasno da se svjetiljke mogu instalirati u traženom dijapazonu 7-10 m. Kada je u pitanju razlika između fotometrijskog izvještaja i dostavljenog kataloškog dokumenta, ugovorni organ je ponovno analizirao fotometrijski izvještaj, te uočio da se radi o identičnom instrumentu kao što je korišten za ispitivanje svjetiljke u prvom navodu: LISUN LMS-9000A(Plus). Kao što je već provjereno iz tehničke dokumentacije ovog instrumenta, njegova greška mjerenja je $\pm 0,5\%$. Prema standardu EN 13032-1 po kome su rađena mjerenja, ova greška mjerenja je dozvoljena. Dakle izmjereni fluks u fotometrijskom izvještaju mora biti u opsegu 117,41-118,59 lm/W. Kako se izmjerena vrijednost od 117,92 lm/W nalazi u ovom opsegu, to znači da su fotometrijski izvještaj i kataloška dokumentacija u potpunosti usklađeni prema standardu EN 13032-1 koji je mjerodavan. Dio koji se tiče izvještaja za EMC, u sklopu ponude je dostavljen EMC izvještaj broj 398-1 izdat od strane Idivorski laboratorije d.o.o. Beograd, koji glasi na „ulična LED svjetiljka“ tip LV-U17 što upravo predstavlja ponuđeni model svjetiljke.

Kada je u pitanju svjetiljka **TIP 3** (Prilog 17 TD), da bi ugovorni organ bio siguran u to da svjetiljke zadovoljavaju tražene uslove da se montira na postojeće stubove visine 10-12m, izvršena je dodatna provjera ovog navoda prema javno dostupnim podacima sa stranice proizvođača. Na stranici proizvođača pronađeni su podaci kao i u prethodnom odgovoru, da je visina montaže 8-14 m, iz čega je jasno da se svjetiljke mogu instalirati u traženom dijapazonu 10-12 m. Kada je u pitanju razlika između fotometrijskog izvještaja i dostavljenog kataloškog dokumenta, ugovorni organ je ponovno analizirao fotometrijski izvještaj, te uočio da se radi o identičnom instrumentu kao što je korišten za ispitivanje svjetiljke u prvom navodu: LISUN LMS-9000A(Plus). Kao što je već provjereno iz tehničke dokumentacije ovog instrumenta, njegova greška mjerenja je $\pm 0,5\%$. Na osnovu navedenog podataka o tačnosti instrumenta može se ustvrditi da za svjetlosni tok svjetiljke od 9700 lm rezultati mjerenja moraju biti u opsegu 9.651,50-9.748,50 lm, što je sa izmjerenih 9702,65 lm ispunjeno. Prema standardu EN 13032-1 po kome su rađena mjerenja, ova greška mjerenja je dozvoljena.

Kada je u pitanju svjetiljka **TIP 4** (Prilog 17 TD), analizom dostavljene katalogske i atestne dokumentacije jasno je da je ponuđen LV-U18 EXIMUS proizvođača LED Vision d.o.o. Lukavac. Navedena svjetiljka u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji navodi sve karakteristike koje su potrebne: materijal, dimenzije, proizvođač, broj garantovanih radnih sati itd.

Vezano za oblik svjetiljke, ona zadovoljava zahtjev ugovornog organa jer nema staklenih površina koje bi se eventualno mogle oštetiti zbog niske montaže. Glede oblika, ponuđeni oblik je prihvatljiv za ugovorni organ jer ni sam zahtjev nije precizno definisan, stoga ugovorni organ ne žali da radi evaluaciju na osnovu izgleda jer tu dominira subjektivni dojam. Analizom ostatka dokumentacije, jasno je da navedena svjetiljka ispunjava sve tehničke uslove, te da je ona u potpunosti prihvatljiva za ugovorni organ. Inače, stav Ureda za razmatranje žalbi je da se ne vrši evaluacija na osnovu dokumentacije koja nije zahtjevana. Tako da Ugovorni organ ne može odbiti ponudu ponuđača u slučaju greškom ubačene dodatne dokumentacije na osnovu koje se ne vrši evaluacija ponuda.

Kada je u pitanju svjetiljka **TIP 5** (Prilog 17 TD), ponovnom analizom dostavljene tehničke dokumentacije, ugovorni organ je ponovno ustanovio da postoji odstupanje između tehničkog dokumenta i fotometrijskog izvještaja. Ugovorni organ je ponovno analizirao fotometrijski izvještaj, te uočio da se radi o identičnom instrumentu kao što je korišten za ispitivanje svjetiljke u prvom navodu: LISUN LMS-9000A(Plus). Kao što je već provjereno iz tehničke dokumentacije ovog instrumenta, njegova greška mjerenja je $\pm 0,5$ %. Na osnovu navedenog podataka o tačnosti instrumenta može se ustvrditi da za svjetlosni tok svjetiljke od 5750 lm rezultati mjerenja moraju biti u opsegu 5.711,25-5.788,75 lm, što je sa izmjerenih 5.788,05 lm ispunjeno.

Prema standardu EN 13032-1 po kome su rađena mjerenja, ova greška mjerenja je dozvoljena.

Kada je u pitanju svjetiljka **TIP 6** (Prilog 17 TD), ponovnom analizom dostavljene dokumentacije, iz tehničkog dijela i atestnog dijela jasno je da svjetiljka ispunjava sve tehničke uslove. Naime, ponuđeni tip svjetiljke EXIMUS proizvođača LED Vision d.o.o. Lukavac ispunjava sve tehničke uslove koje je ugovorni organ postavio, a što je dokazano pratećom dokumentacijom. Vezano za izgled, Ugovorni organ nije precizno definisao nego je ostavio mogućnost različitih varijanti izgleda sa dijelom „podsjeća na“. Ugovorni organ ne može vršiti evaluaciju ponuda na osnovu subjektivnog mišljenja, odnosno moguće je da jednu osobu ovo podsjeća na neki oblik a drugu da ne podsjeća. Stoga, to nije kvantitativan i mjerljiv parametar i ne smije biti predmet evaluacije ponuda. Sa ovom rečenicom u zahtjevu ugovorni organ je želio da uputi potencijalne ponuđače u izgled kojeg bi želio da dobije, te da ponuđeno rješenje bude što približnije njemu.

Kada je u pitanju svjetiljka **TIP 7** (Prilog 17 TD), ponovnom analizom dostavljene tehničke dokumentacije, ugovorni organ je ponovno ustanovio da postoji odstupanje između tehničkog dokumenta i fotometrijskog izvještaja. Ugovorni organ je ponovno analizirao fotometrijski izvještaj, te uočio da se radi o identičnom instrumentu kao što je korišten za ispitivanje svjetiljke u prvom navodu: LISUN LMS-9000A(Plus). Kao što je već provjereno iz tehničke dokumentacije ovog instrumenta, njegova greška mjerenja je $+ 0,5$ %. Na osnovu navedenog podataka o tačnosti instrumenta može se ustvrditi da za svjetlosni tok svjetiljke od 19.100 lm rezultati mjerenja moraju biti u opsegu 19.004,50-19.195,50 lm, što je sa izmjerenih 19.113,08 lm ispunjeno.

Prema standardu EN 13032-1 po kome su rađena mjerenja, ova greška mjerenja je dozvoljena.

Shodno svemu navedenom i detaljnom analizom ponude grupe ponuđača „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad i „BH4“ d.o.o. Jajce, Komisija je utvrdila da je ponuda prihvatljiva i da u potpunosti ispunjava sve zahtjeve i uslove navedene u tenderskoj dokumentaciji.

Nakon ocjene kvalifikacije ponuđača prešlo se na finansijsku evaluaciju ponude te provjeri računskih operacija u cilju utvrđivanja eventualnih računskih greški. Komisija je utvrdila da nema računskih grešaka.

Komisija je preporučila Ugovornom organu da se u predmetnom postupku javne nabavke dodjeli ugovor grupi ponuđača „MIG ELEKTRO“ d.o.o. Mrkonjić Grad i „BH4“ d.o.o. Jajce. Ugovorni organ nije našao razloge nepravilnosti niti propuste u radu Komisije koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje Preporuke Komisije za javnu nabavku. Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijih ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 dana od dana prijema Odluke.

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes u predmetnom postupku javne nabavke, a koji smatra da je Ugovorni organ prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavkama, ima pravo uložiti žalbu u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Službenik za informisanje
- a/a



Općinski načelnik
Edin Hozan